

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍCH ZKOUŠEK – PROFILOVÁ ČÁST
TŘÍDY VS4, PL4, DN3 A DS4
ŠKOLNÍ ROK 2024/2025

Anglický jazyk/ Německý jazyk / Ruský jazyk
- Písemná práce

Jazyková úroveň: **B1**

Délka konání zkoušky: 60 minut

Váha dílčí zkoušky: 40%

Zkouška se skládá ze dvou písemných částí

Kritéria pro hodnocení 1. písemné práce: (120-150 slov)

- 1. Zpracování zadání/obsah**
- 2. Organizace/koherence a koheze textu**
- 3. Lexikální kompetence (slovní zásoba a pravopis)**
- 4. Gramatická kompetence**

V první části písemné práce lze získat nejvýše **24 bodů**.

Kritéria pro hodnocení 2. písemné práce: (60-70 slov)

- 1. Zpracování zadání/obsah**
- 2. Organizace/koherence a koheze textu**
- 3. Lexikální kompetence (slovní zásoba a pravopis)**
- 4. Gramatická kompetence**

Ve druhé části písemné práce lze získat nejvýše **12 bodů**.

Získané body se za obě části sčítají tj. **36 bodů**.

Bodové hodnocení	známka
36-31	výborný
30-27	chvalitebný
26-21	dobrý
20-16	dostatečný
0-15	nedostatečný

Anglický jazyk / Německý jazyk / Ruský jazyk

- Ústní zkouška

Jazyková úroveň: **B1**

Délka konání zkoušky: 20 minut příprava + 15 minut zkouška

Váha dílčí zkoušky: 60%

Kritéria pro hodnocení zkoušky:

1.Zadání/obsah a projev

2.Lexikální kompetence

3.Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

4.Fonologická kompetence

Maximální počet získaných bodů: **39 bodů.**

Minimální hranice úspěšnosti je **18 bodů**

Bodové hodnocení	Známka
39-34	výborný
33-29	chvalitebný
28-23	dobrý
22-18	dostatečný
0-17	nedostatečný

Za předmětovou komisi cizích jazyků:

Anglický jazyk – Mgr. Martina Víchová



Německý jazyk – Mgr. Pavla Janků

Ruský jazyk – Mgr. Jitka Pokludová

V Opavě 30. 9. 2024

ČESKÝ JAZYKA A LITERATURA
- PÍSEMNÁ PRÁCE

Text písemné práce z Českého jazyka a literatury se hodnotí ve třech oblastech, a to: vytvoření textu podle zadaných kritérií, funkční užití jazykových prostředků a syntaktická a kompoziční výstavba textu.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1 A – téma, obsah

1 B – komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2 A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2 B – lexikum:

- adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru
- použití pojmenování v odpovídajícím významu
- šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3 A – větná syntax, textová koheze:

- výstavba větných celků
- odkazování v textu
- prostředky textové návaznosti

3 B – nadvětná syntax, koherence textu:

- kompozice textu
- strukturovanost a členění textu
- soudržnost textu
- způsob vedení argumentace

Bodová škála

Každé dílčí kritérium je hodnoceno bodovou škálou 0 -1 -2 -3 -4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů je 30.

Závazně se písemná práce hodnotí 0 body, pokud splňuje alespoň 1 z těchto charakteristik:

1. PP nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje zadanému tématu; hodnocení v kritériu 1A je 0 bodů.
2. PP nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nesplňuje charakteristiky zadaného útvaru; hodnocení kritéria 1B je 0 bodů.
3. PP nesplňuje požadavky na minimální rozsah textu – 250 slov, a to ani v rámci stanovené tolerance (mínus 50 slov)

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.

Maximální dosažitelný počet bodů je 30. Hranice úspěšnosti je stanovena na 40%, minimální počet bodů pro úspěšné vykonání zkoušky je 12 bodů.

Tabulka hodnocení

Hranice úspěšnosti v %	Bodové hodnocení	Klasifikace
100% – 88%	30 - 26	výborný
87% - 74%	25 - 22	chvalitebný
73% - 59%	21 - 18	dobrý
58% - 40%	17 - 12	dostatečný
Méně než 40%	11 - 0	nedostatečný

Za předmětovou komisi: Mgr. Monika Dvořáčková, Mgr. Veronika Hušková, Mgr. Markéta Stošková

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA
- ÚSTNÍ ZKOUŠKA

Zadání:

- I. 20 maturitních otázek z historie literatury
- II. 20 přečtených knih

Požadavky:

I. Student ovládá:

- a) Charakteristiku daného období z hlediska společenskohistorického kontextu
- b) Charakteristické znaky literatury daného období (proudy, skupiny, směry, hnutí)
- c) Významné představitele a jejich dílo
- d) Jazykovou kulturu

II. Student ovládá:

- a) Poznatky z literární teorie – literární druh a žánr, kompozice
- b) Téma díla, motivy, charakteristiku postav
- c) Analýzu základních jazykových prostředků na výňatku z vylosovaného literárního díla
- d) Jazykovou kulturu

Hodnocení

Výborný

Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují; sdělení je faktograficky správné, pomoc zkoušejícího není nutná; analýza literárního díla je výborná; výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují; projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují; argumentace je výborná

Chvalitebný

Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se vyskytují ojediněle; faktografické chyby se objevují ojediněle, pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle; analýza literárního díla je velmi dobrá; výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle; projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle; argumentace je velmi dobrá

Dobrý

Ve sdělení se občas objevují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná; faktografické chyby se objevují občas; analýza literárního díla je dobrá; výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky; argumentace je dobrá

Dostatečný

Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře; faktografické chyby se vyskytují ve větší míře; analýza literárního díla je dostatečná; výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se objevují větší nedostatky, jsou nutné návodné otázky zkoušejících; argumentace je dostatečná

Nedostatečný

Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře; faktografické chyby se vyskytují ve vysoké míře; analýza literárního díla je nedostatečná; výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře objevují nedostatky, popřípadě projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje; argumentace je nedostatečná

Podpůrné bodové hodnocení

I.

a) 4 – 0 bodů

b) 4 – 0 bodů

c) 4 – 0 bodů

II.

a) 4 – 0 bodů

b) 4 – 0 bodů

c) 4 – 0 bodů

d) 4 – 0 bodů

(Jazykovou kulturu d) hodnotíme v obou bodech I., II. dohromady.)

Bodová škála:

28 – 24 bodů

výborný

23 – 19 bodů

chvalitebný

18 – 14 bodů

dobry

13 – 9 bodů

dostatečný

8 – 0 bodů

nedostatečný

Za předmětovou komisí:

Mgr. Monika Dvořáčková



Mgr. Veronika Hušková



Mgr. Markéta Stošková



V Opavě 30. 9. 2024

Klasifikace a kritéria hodnocení žáků u profilové části maturitní zkoušky
z předmětů konané ústní formou

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi a to vše k danému tématu. Pohotově odpovídá na kladené otázky, vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů daného tématu, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí spojených s tématem. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Chápe souvislosti s jinými tématy a pohotově dokáže vysvětlovat k danému tématu. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky k danému tématu, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně přesně a úplně. Odpovídá na kladené otázky, vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů k danému tématu. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní i písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledku činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Estetický projev je bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má k danému tématu ucelené fakta, dovede se orientovat v pojmech s určitou přesností a úplností k osvojeným požadavkům a poznatkům, faktům, pojmům, definic a zákonitostí s nepodstatnými mezerami. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje s určitými chybami. Uplatňuje poznatky daného tématu a provádí hodnocení jevu a zákonitostí podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků k danému tématu závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevu je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele částečně opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky k danému tématu neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení daného tématu se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevu a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita

výsledku jeho činnosti a graficky projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Schváleno zástupci předmětových komisí:

Ekonomika - Ing. Jolana Hrinová, Ing. Martina Pernicová

Veřejná správa - Mgr. Jan Šefraný, Mgr. Miroslava Halámková

Polygrafie - Mgr. Pavla Kotrlová, Ing. Josef Zemek



V Opavě 30. 9. 2024

Kritéria hodnocení písemné maturitní práce z účetnictví

Bodové hodnocení	Známka
368 – 330	výborný
329 - 290	chvalitebný
289 - 220	dobrý
219 - 180	dostatečný
179 a méně	nedostatečný

Za předmětovou komisi: Ing. Martina Pernicová

V Opavě 30. 9. 2024

**Kritéria hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky
oboru vzdělání 34 – 52 – L/01 Tiskař na polygrafických strojích ŠVP Operátor v polygrafii**

Praktická profilová maturitní zkouška se skládá na pracovišti firmy pro níž je žák vzděláván a se kterou má škola uzavřenou smlouvu o zajištění výuky odborného předmětu Učební praxe. Začátek a konec zkoušky stanovuje zástupce firmy, kde se daná zkouška vykonává. V daném dni proběhne v době od 6:00 do 19:00 hod. Začátek a konec zkoušky je žákovi sdělen předem v dostatečném časovém předstihu (minimálně týden před konáním zkoušky). Tato forma zkoušky není veřejná a délka zpracování je ve dni maximálně 6 hodin.

V souladu se Školským zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění účinném od 15. 2. 2019 a vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, projednáním na schůzce se zástupci spolupracujících firem v oboru polygrafie vedení školy stanovuje pro školní rok 2024/2025:

Při klasifikaci výsledků se v souladu s požadavky předmětu Učební praxe a učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných praktických poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
- schopnost uplatňovat osvojené praktické poznatky a dovednosti při řešení praktických činností vyplývajících ze zadaných úkolů
- kvalitu myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost;
- aktivitu v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim;
- přesnost, výstižnost a odborná správnost při plnění zadaného úkolu
- kvalita výsledků jednotlivých činností
- výsledné dosažení zadaného úkolu

Hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky je v souladu se Školským zákonem č. 561/2004 Sb. a vyhláškou č.177/2009 ve znění pozdějších předpisů. Návrh hodnocení předkládá instruktor firmy, v níž se praktická maturitní zkouška koná, a to na základě zhodnocení jednotlivých výše uvedených kritérií a to ve spolupráci s dalším přítomným jmenovaným členem zkušební maturitní komise – pedagogického pracovníka. Schvalování návrhu výsledné klasifikace (hodnocení) provádí člen zkušební maturitní komise, který je fyzicky přítomen (dle §22 odst. vyhlášky 672/2004 Sb. Ve znění pozdějších předpisů) na pracovišti firmy v den konání této zkoušky a předseda předmětové komise (v případě nepřítomnosti místopředseda zkušební maturitní komise) oboru vzdělání Operátor v polygrafii. Hodnocení předkládá předsedovi zkušební maturitní komise nejpozději v den konání ústní maturitní zkoušky. Výsledek a klasifikace praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky oznámí jmenovaný a přítomný člen zkušební komise praktické profilové maturitní zkoušky bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky nejpozději v době konání ústních zkoušek. Uvádí se pouze, jestli žák uspěl či neuspěl. Výslednou známku oznamuje až maturitní komise po hlasování o klasifikaci studenta v den konání teoretické části profilové maturitní zkoušky.

Za předmětovou komisi: Mgr. Pavla Kotrlová

V Opavě 30. 9. 2024

MATURITNÍ PROJEKTY A PODNIKATELSKÝ ZÁMĚR
Kritéria pro hodnocení oboru Veřejnosprávní činnost a Podnikání

A, Hodnotící parametry vedoucího MP, PZ a oponenta MP, PZ:

Hodnotící parametry	Bodové hodnocení
Formální náležitosti (struktura práce, zdroje,...)	0 – 5
Teoretická část	0 – 5
Praktická část (výzkumné metody, statistiky,...)	0 – 20
Vlastní přínos práce (využití práce)	0 – 20

TAB. 1 Hodnocení ve vztahu k dosaženým bodům vedoucího projektu a oponenta:

Klasifikační stupeň	Dosažené body
Výborný	50 – 43
Chvalitebný	42 – 35
Dobry	34 – 26
Dostatečný	25 – 16
Nedostatečný	15 – 0

B, Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky – ústní obhajoba maturitního projektu:

Hodnotící parametry	Bodové hodnocení
Plynulost projevu, jazyková správnost vyjadřování se	0 - 10
Grafická úprava prezentace, formální stránka prezentace	0 - 10
Obhajoba praktické části, porozumění, analýza výsledků	0 - 15
Kritické myšlení, reakce na dotazy maturitní komise	0 - 15

TAB. 2 Hodnocení ve vztahu k dosaženým bodům z ústní obhajoby:


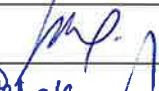
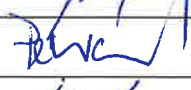



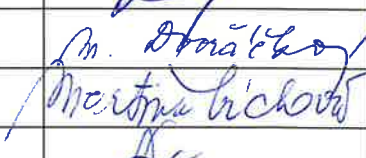








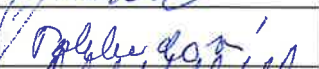

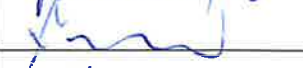




Klasifikační stupeň	Dosažené body
Výborný	50 - 43
Chvalitebný	42 - 35
Dobry	34 - 26
Dostatečný	25 - 16
Nedostatečný	15 - 0

Součástí výsledné známky z maturitního projektu je obhajoba u maturitní zkoušky zpracována v podobě prezentace v Power Pointu a časového harmonogramu - 10 minut samotná prezentace, 5 minut dotazy oponenta, vedoucího práce a maturitní komise. Celkové hodnocení maturitního projektu bude vytvořeno průměrem třech známek (vedoucího práce, oponenta a maturitní komise za obhajobu). Všechny tři známky mají v celkovém hodnocení stejnou váhu a nesmí být z žádné části nedostatečná.

TAB. 3: Výsledná tabulka ve vztahu k dosaženému bodovému hodnocení z TAB 1 a TAB 2: (součet bodů vedoucího MP, součet bodů oponenta MP a součet bodů maturitní komise za obhajobu)

Klasifikační stupeň	Dosažené body
Výborný	150 – 129
Chvalitebný	128 - 103
Dobry	102 – 76
Dostatečný	75 – 48
Nedostatečný	47 - 0

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek byla schválena maturitní komisí pro třídy VS4, PL4, DN3 a DS4:

		Podpis
Předseda maturitní komise:	Ing. Šárka Šulcová (OA a SOŠL Opava)	
Místopředseda maturitní komise:	Mgr. Pavla Kotrlová	
Třídní učitelka: VS4, PL4, DN3	Ing. Martina Pernicová	
Třídní učitelka: DS4	Ing. Jolana Hrinová	
Zkoušející a přísedící:		
	Ing. Jolana Hrinová	
	Mgr. Monika Dvořáčková	
	Mgr. Martina Víchová	
	Mgr. Veronika Hušková	
	Mgr. Lukáš Janda	
	Mgr. Kristýna Hrinová	
	Ing. Martina Pernicová	
	Ing. Kamila Kotrlová	
	Ing. a Ing. Josef Zemek	
	Mgr. Pavla Kotrlová	
	Mgr. Jan Šefraný	
	Mgr. Pavla Janků	
	Mgr. Jitka Pokludová	
	Mgr. Miroslava Halámková	
	Mgr. Ludmila Štenclová	
	Mgr. Marie Víchová	
	Mgr. Markéta Stošková	
	Ing. Petra Šromová	

V Opavě dne 18. 2. 2025

